

COMUNE DI SALASSA
Provincia di Torino

VERBALE DI DELIBERAZIONE

DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 22

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE – 2^ VARIANTE PARZIALE 7°
 COMMA EX ART. 17 DELLA L.R. N. 56/77 E S.M.I. – PROGETTO DEFINITIVO -
 APPROVAZIONE**

L'anno **duemilaundici** addì VENTUNO del mese di maggio alle ore **11,30** nella sala delle adunanze consiliari del comune suddetto. Alla convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di regolamento, risultano all'appello nominale:

	PRESENTE	ASSENTE
ANSINELLO Giuseppe	X	
BIANCHETTA Marianna	X	
GELMINI Sergio	X	
CAVALETTO Maria	X	
SCALESE Rosario	X	
MOSSO Livio		X
BORGARO Olga	X	
LORENZATTI Anita	X	
VALLERO Massimo	X	
SPEZZATTI Pier Carlo		X
VEZZETTI Enrico	X	
ROMANELLI Mirko		X
CAPPA Nicoletta		X
TOTALI	9	4

Fra gli assenti sono giustificati i signori consiglieri:	Presenti 9
MOSSO L. – SPEZZATTI – ROMANELLI – CAPPA	Assenti 4

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- presiede il Sig. ANSINELLO Ing. Giuseppe nella sua qualità di Sindaco;

partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97,c.4 a, del T.U. n. 267/2000) il segretario comunale dr.ssa Grandi Maria Teresa.

Il presidente dichiara aperta la discussione

IL SINDACO

Con il consenso unanime del Consiglio Comunale sospende la seduta consiliare al fine di permettere agli urbanisti incaricati Ing. GAMERRO Pier Giorgio ed Arch. BESSO MARCHEIS Antonio di illustrare i contenuti del progetto definitivo della 2^a variante parziale 7° comma ex art. 17 della legge Regionale n. 56/77 e s.m.i. alle ore 11,55;

Alle ore 12.10 si riprende la seduta consiliare;

Udita la dettagliata relazione dei tecnici incaricati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Comune di Salassa è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 55-3576 in data 02 agosto 2006;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 01.08.2009 con la quale è stata approvata la 1^a variante parziale 7° comma ex art. 17 della legge Regionale n. 56/77 e s.m.i.;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 01 del 15.01.2011 con la quale è stato conferito l'incarico congiunto all'Arch. BESSO MARCHEIS Antonio con studio in Rivarolo C.se ed all'Ing. GAMERRO Pier Giorgio con studio in Torino, già redattori del vigente P.R.G.C. e della 1^a variante succitata, di operare con una 2^a Variante parziale con riferimento a specifiche aree con destinazione residenziale ed a servizi pubblici;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 08.04.2011 ad oggetto "*Piano Regolatore Generale Comunale - 2^a variante parziale 7° comma ex art. 17 della L.R. n. 56/77 e s.m.i. – Progetto preliminare – Adozione*".

Visto l'avviso di pubblicazione e deposito del progetto preliminare della variante succitata pubblicato all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 09.04.2011 al 23.04.2011 con possibilità di presentare osservazioni in merito nei 15 giorni consecutivi successivi e quindi a partire dal 24.04.2011 e fino al 08.05.2011 ;

Considerato che, con lettera prot. n. 887 del 09.04.2011, è stata trasmessa copia del progetto preliminare della suddetta 2^a variante parziale, alla Provincia di Torino, Servizio Urbanistica, alla quale è pervenuta in data 11.04.2011, (pratica n. 051-2011) al fine del pronunciamento di compatibilità della stessa variante parziale con il Piano territoriale di Coordinamento;

Vista la deliberazione della Giunta Provinciale n. 391-14890 2011 del 28.04.2011 con la quale è stata dichiarata la compatibilità della 2^a variante parziale al P.R.G.C. con il Piano Territoriale di Coordinamento e nella quale veniva segnalata la incompletezza materiale della deliberazione di adozione che non riportava, in riferimento alla Valutazione Ambientale Strategica, (V.A.S.), che come dall'allegato II della D.G.R. 09.06.2008, n. 12-8931 quanto in esso citato e precisamente "*Nei casi di esclusione..... le deliberazioni di adozione ed approvazione dello strumento urbanistico devono esplicitamente richiamare la motivazione della mancata attivazione del processo valutativo*" e si suggeriva di indicare nell'atto deliberativo di approvazione della stessa 2^a variante parziale in oggetto, l'esclusione dal processo di V.A.S. con le relative motivazioni, così come esplicitate nella "*Relazione Illustrativa*".

Ricordato il proprio atto deliberativo n. 21 dell'odierna seduta consiliare con la quale sono state esaminate le osservazioni presentate al Progetto Preliminare della 1^a variante parziale al P.R.G.C. e sono stati adottati i relativi elaborati di controdeduzione alle osservazioni presentate;

Preso in esame il Progetto definitivo del nuovo P.R.G.C. composto dagli elaborati tecnici e dalle tavole di piano allegati alla presente, debitamente modificati ed integrati con le osservazioni e le controdeduzioni di cui alla deliberazione succitata;

Visto che gli stessi professionisti incaricati hanno provveduto alla redazione del Progetto Definitivo della 1^a variante parziale 7° comma ex art. 17 della legge Regionale n. 56/77 e s.m.i., composto dalla seguente documentazione tecnica:

- 1 – Tavola A – Relazione Illustrativa
- 2 – Tavola B3var.2 – Sviluppo del PRG – scala 1 : 2.000
- 3 – Tavola B4var.2 – Tipi di intervento – scala 1 : 1.000
- 4 – Tavola C – Integrazione alle N.d.A.
- 5 – Tavola C.1 / C.3 – Modifiche dei quadri sinottici
- 6 – Dichiarazione di conformità al Piano di Classificazione Acustica

Dato atto che la presente 2^a variante parziale di P.R.G.C. è esclusa dal processo di V.A.S. in quanto, come già riportato nella relazione illustrativa, *“ La presente Variante parziale deve essere valutata alla luce del quadro normativo definito all'allegato II parte II del D.Lgs.152/06 e s.m.i. in quanto apporta modifiche ad uno strumento urbanistico di carattere generale e risulta quindi essere necessaria la verifica dell'assoggettabilità della stessa alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.).*

I contenuti della presente Variante non incidono in modo significativo sul disegno di Piano, limitandosi ad una diversa articolazione interna di alcune, oltre a marginali rettifiche di tracciati di viabilità stradale e modesto ampliamento di un'unica area residenziale, come evidenziato dalla cartografia allegata.

Trattandosi di variazioni che non modificano l'assetto del territorio risulta evidente che non vi sono effetti significativi sull'ambiente e, conseguentemente, si ritiene che la presente Variante in itinere non debba essere assoggettata alle successive fasi di valutazione ambientale previste dal D.Lgs. 152/06 e s.m.i.”;

Vista la Legge urbanistica 17.08.1942 n. 1150 e s.m.i., la Legge 28.10.1977 n. 10 e la Legge Regionale 05.12.1977 n. 56 e s.m.i.;

Assunti i pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 in ordine alla regolarità tecnica da parte del Responsabile del servizio tecnico;

Con n. 8 voti favorevoli e n. 1 contrario (Vezzetti) su n. 9 votanti resi in modo palese;

DELIBERA

1) – Di approvare il presente Progetto definitivo della 2^a variante parziale ai sensi e per gli effetti del 7° comma ex art. 17 della legge Regionale n. 56 del 05.12.1977, redatta in forma congiunta dall'Arch. BESSO MARCHEIS Antonio con studio in Rivarolo C.se ed dall'Ing. GAMERRO Pier Giorgio con studio in Torino e composto dai seguenti elaborati che vengono allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

- 1 – Tavola A – Relazione Illustrativa
- 2 – Tavola B3var.2 – Sviluppo del PRG – scala 1 : 2.000
- 3 – Tavola B4var.2 – Tipi di intervento – scala 1 : 1.000
- 4 – Tavola C – Integrazione alle N.d.A.
- 5 – Tavola C.1 / C.3 – Modifiche dei quadri sinottici
- 6 – Dichiarazione di conformità al Piano di Classificazione Acustica

2) – Di dare atto che detta 2^a variante parziale è stata esclusa dal processo di V.A.S. in quanto, come già riportato nella relazione illustrativa, trattasi " *di variazioni che non modificano l'assetto del territorio risulta evidente che non vi sono effetti significativi sull'ambiente e, conseguentemente, si ritiene che la presente Variante in itinere non debba essere assoggettata alle successive fasi di valutazione ambientale previste dal D.Lgs. 152/06 e s.m.i.*";

3) – Di trasmettere copia della presente deliberazione, unitamente a copia degli elaborati approvati ai competenti Servizi Urbanistici della Provincia di Torino e della Regione Piemonte, entro dieci giorni dalla sua adozione ed ad avvenuta esecutività della stessa;

VISTO: si esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90 in ordine alla regolarità tecnica

IL TECNICO COMUNALE
f.to PEZZENDA Geom. Flavio

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.
in originali firmati

IL PRESIDENTE
(ANSINELLO Ing. Giuseppe)
f.to Ansinello

IL SEGRETARIO COMUNALE
(dott.ssa Maria Teresa GRANDI)
f.to Grandi

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 D.Lds. n. 267/2000)

N. Reg. pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno 23.05.2011 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

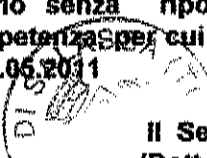
Il, 23.05.2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Maria Teresa GRANDI)
F.to Grandi

=====

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000)

Si certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000 in data 23.05.2011


Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Maria Teresa GRANDI)

=====

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Salassa, li 23.05.2011


Il Segretario Comunale